

Opinie

# Opinie: 'Vleessector moet kleiner, een kwestie van boerenverstand'

Het pleidooi van de vleessector om de veestapel niet te verkleinen, werkt als een rode lap op een stier voor René van der Luer. Deze voedselvernietiging moet stoppen, schrijft hij.

**René van der Luer** 9 december 2021, 07:00



Kippenvlees in de koeling van Albert Heijn. BEELD JERRY LAMPEN/ANP

Het artikel op Het Hoogste Woord over de [nadelen van inkrimping van de veestapel](#) van afgelopen vrijdag gaf mij de indruk dat het geen opiniestuk, maar een advertorial betrof. Op de argumentatie valt nogal wat af te dingen.

(Zie [pagina 2](#))

Een van de meest milieu-, biodiversiteits- en klimaatonvriendelijke activiteiten wordt in dit artikel aangeduid met het woord duurzaam. Productie van dierlijke eiwitten veroorzaakt een groot deel van de uitstoot van broeikasgassen. Bovendien is het inefficiënt: het kost meer energie dan dat het oplevert. Verder is het een vorm van voedselvernietiging: van al het plantaardige eiwit en energie in diervoeder wordt een fractie omgezet in dierlijk eiwit en energie. Innovaties zijn symptoombestrijding, beloven vaak meer dan ze waarmaken en compliceren het systeem – wat nóg meer energie vergt.

Reductie van de veestapel zal ongetwijfeld banen kosten. Gezien de mechanisatie en automatisering in deze sector, lijkt het lichtelijk overdreven om te spreken van honderdduizenden banen. De energie- en eiwittransitie zorgt voor andere banen. En hoezo kost het inkrimpen van de veestapel miljarden? Deze sector draait voor een belangrijk deel op subsidies en de maatschappij draait op voor indirecte kosten. De bijkomende verborgen kosten worden afgeschoven op mens en dier elders op de wereld en op toekomstige generaties. Per saldo levert deze veeteelt niets op; integendeel, het kost geld.

Dat er een relatie zou zijn tussen krimp van de veehouderij en het welzijn van de plattelandsbevolking wordt niet onderbouwd. Een andere, agro-ecologische vorm van voedselproductie zou ook kunnen leiden tot een toename van de werkgelegenheid in deze sector en daardoor een levendigere samenleving in de buitengebieden.

Wordt de consument benadeeld? De gemiddelde Nederlander eet meer dierlijke eiwitten dan goed voor hem is. Obesitas is een probleem en consumptie van vlees houdt verband met andere gezondheidsproblemen: vormen van kanker, hart- en vaatziekten, diabetes. Hoezo benadeeld? Dat de vleesproductie door andere landen kan worden overgenomen is geen argument, zoals bekend van de uitspraken in de klimaatzaken over het Nederlandse beleid (Urgenda) en de verplichtingen van Shell. Zonder leiders geen volgers!

Kortom: het stuk over de vleessector rammelt en past in de neiging om te kiezen voor de gebaande wegen en vooral ook voor het kortetermijn- en eigenbelang. Transitie is ook in deze sector onontkoombaar en het zou van écht boerenverstand getuigen om hier tijdig op in te spelen.

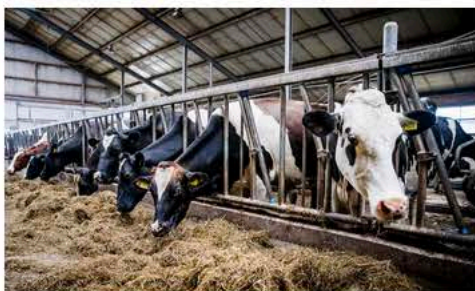
**René van der Luer, Hoensbroek**

Opinie

## Opinie: 'Verdere krimp veestapel brengt Nederland in kramp'

Als de Nederlandse politiek roept om een forse krimp van de Nederlandse veestapel, is zij blind voor de risico's. Het is tijd voor nuchterheid, stellen vertegenwoordigers van de vleessector.

Helma Ladders, Laurens Hoedemaker en Linda Verriet 3 december 2021, 07:00



De vleessector pleit niet voor uitbreiding van de Nederlandse veestapel, maar hoopt dat oer-Hollandse nuchterheid kan voorkomen dat de sector grote schade wordt toegebracht. BEELD HOLLANDE HOOGTE / ANP

Tijdens de kabinetsformatie staat een forse krimp van de Nederlandse veestapel nadrukkelijk op de agenda. Wij denken dat dit niet verstandig is. Een grote krimp van de veestapel leidt tot problemen voor verduurzaming, is schadelijk voor de leefbaarheid in de buitengebieden en beperkt de keuzevrijheid van de consument.

Allereerst de verduurzaming. Wij zijn ons – net als Den Haag – bewust van de urgentie om in te spelen op klimaatverandering. Nederland is een gidsland op het gebied van duurzame veehouderij en een duurzame vleessector. Denk aan hoe we omgaan met mest, de inzet van emissievrije stallen en de dierenwelzijnswetten. Vele innovaties en regels die hier worden ontwikkeld, worden opgevolgd in het buitenland of omgezet in EU-regelgeving.

In alle lagen van de vleesketen wordt vermindering van de milieudruk gerealiseerd. De CO<sub>2</sub>-voetafdruk van het Nederlandse vlees behoort tot de kleinste ter wereld. We stellen wereldwijd de norm als duurzame vleesketen.

Als de veestapel drastisch wordt gereduceerd, storten ketens in. Dat kost Nederland miljarden euro's en honderdduizenden banen. Het is bovendien een schijnoplossing als het om verduurzaming gaat. Zo zijn de varkensplaatsen die de laatste jaren in ons land werden opgeheven in Spanje weer opgebouwd. Dat leidde tot goedkope productie die niet voldoet aan de Nederlandse normen, want de veehouderij is in het buitenland veel minder efficiënt.

Ten tweede is het inkrimpen van de veestapel schadelijk voor het welzijn van miljoenen mensen buiten de Randstad. Op het platteland is al jaren een stille kaalslag gaande. Voorzieningen zoals scholen, bibliotheken en openbaar verdwijnen, jonge gezinnen trekken er weg, de bevolking verouderd en vereenzaamt. Een verdere krimp van de veehouderij verergerd deze sociale armoede.

Ten derde wordt de consument benadeeld. Van de Nederlanders eet 95 procent minimaal vier keer per week vlees. Dat is een bewuste keuze: het is lekker en het past binnen een gezond voedingspatroon. Als de Nederlandse consument meer vlees uit het buitenland gaat eten, gaat dat ten koste van voedselveiligheid en innovatie. We worden voor onze voedselvoorziening afhankelijk van andere landen, landen waarvan we niet afhankelijk willen zijn. Kijk hoe het ons nu vergaat in de energiecrisis. Vandaar onze oproep aan de politiek: gun de Nederlander gewoon goed vlees van dichtbij.

Als vleesketen doen we er alles aan om te voldoen aan de verwachtingen van de consument en we zien de noodzaak om verder te verduurzamen. Daarover voeren wij graag een dialoog op basis van feiten en gezond boerenverstand.

De vee- en vleessector vraagt niet om een groei van de veestapel, maar wel om oer-Hollandse nuchterheid in het beleid: vanuit de realiteit, op basis van een open houding en met oog voor alle belangen. Als vleessector gaan we voor duurzame oplossingen die beter zijn voor iedereen. Een verdere krimp van de veestapel zou leiden tot een kramp voor heel Nederland.

**Helma Ladders (Vee & Logistiek Nederland), Laurens Hoedemaker (Centrale Organisatie voor de Vleessector), Linda Verriet (Producenten Organisatie Varkenshouderij)**